

Stanowisko

Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej

z dnia 6 września 2007 roku

w sprawie tez na spotkanie prezesów samorządów
zawodów zaufania publicznego

Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna po zapoznaniu się z projektem „Tez na spotkanie prezesów samorządów zawodów zaufania publicznego”, nadesłanego przez Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej przy piśmie z dnia 28 sierpnia 2007 r. w pełni akceptuje „Tezy”.

Sekretarz
Krajowej Rady Lekarsko-
Weterynaryjnej

Marek Maszałerek

Prezes
Krajowej Rady Lekarsko-
Weterynaryjnej

Tadeusz Jakubowski

TEZY NA SPOTKANIE PREZESÓW SAMORZĄDÓW ZAWODÓW ZAUFANIA PUBLICZNEGO

/projekt/

1. Samorządy zawodów zaufania publicznego są umocowane w Konstytucji RP – stąd płynnie ich ranga. Należy zwrócić uwagę na pewien wyjątek - poza organami władzy publicznej (ustawodawczej, wykonawczej, sądowniczej oraz samorządowej) niewiele jest instytucji, wywodzących swoje istnienie z najwyższego aktu prawnego obowiązującego w RP.
2. Konstytucja RP przekazuje samorządom zawodów zaufania publicznego prawo do sprawowania pieczy nad właściwym wykonywaniem zawodu. Mieści się w tym pojęciu i sądownictwo dyscyplinarne, i realny wpływ na dostęp do zawodu, prawidłowy tok szkolenia oraz stałe podnoszenie kwalifikacji. Konstytucja wyraźnie zastrzega, iż dzieje się w imię interesu publicznego. Samorządy te mają zatem wspomagać państwo w tych dziedzinach, w których ono samo nie jest w stanie w sposób należyty działać. Jest to spełnienie idei decentralizacji-samorząd zawodu zaufania publicznego nabywa od państwa szereg kompetencji, ale też przejmuje odpowiedzialność za wykonywane działania. Do zadań samorządów należy:
 - ustanawianie zasad etyki zawodowej i kontrola jej przestrzegania m.in. poprzez sądownictwo dyscyplinarne,
 - sprawowanie pieczy i nadzoru nad wykonywaniem zawodu,
 - sprawdzanie kwalifikacji zawodowych,
 - przyznawanie prawa wykonywania zawodu,
 - zapewnienie właściwego poziomu wykonywania zawodu,
 - reprezentacja zawodu.
3. Samorządy zawodów zaufania publicznego są z natury rzeczy ciałami apolitycznymi. Ich decyzje i działania nie podlegają bieżącej sytuacji politycznej.
4. Samorządy działają na podstawie reguł demokratycznych. Wszystkie wewnętrzne organy pochodzą z wyboru. O wyborze poszczególnych reprezentantów danego zawodu do władz samorządu wciąż decydują takie kryteria, jak kompetencje, fachowość, wiedza, wysoki poziom etyczny i moralny.
5. W interesie Rzeczypospolitej Polskiej jako demokratycznego państwa prawa jest dalszy rozwój i umacnianie się samorządów zawodowych jako istotnego elementu społeczeństwa obywatelskiego. Jakakolwiek ingerencja polityków, podyktowana chwilową potrzebą zaspokojenia populistycznych deklaracji, zmierzająca do osłabienia roli samorządów zawodów zaufania publicznego, jest działaniem na szkodę państwa.
6. Samorządy zawodów zaufania publicznego współtworzą w sposób istotny praworządną, demokratyczną, obywatelską i sprawiedliwą Polskę. Polskę opartą o model zdecentralizowanego państwa, realizującą zasadę samorządności obywateli, w tym samorządności inteligencji wykonującej te zawody.
7. Samorządy zawodowe liczą ponad 600 tysięcy członków. Prawie wszyscy posiadają wyższe wykształcenie i wysokie kwalifikacje. Ich głos jest głosem kilkuset tysięcy wykształconych, aktywnych i świadomych swojej roli w społeczeństwie inteligentów.
8. Samorządy zawodów zaufania publicznego mają obowiązek dbania o swoje grupy zawodowe, aby w interesie osób korzystających z ich usług miały odpowiednie warunki do najlepszego wykonywania zawodu. Wprowadzenie tej dbałości o swoich członków w charakterze zarzutu jest oznaką braku zrozumienia woli samorządów w demokratycznym państwie, albo celowym działaniem na szkodę społeczeństwa.

Data: 30.08.07	SPRAWA
L. dz. 1199/07	062/07/07

Mając na uwadze obowiązki samorządów zaufania publicznego wobec społeczeństwa występujemy z pytaniami dotyczącymi najistotniejszych, naszym zdaniem, problemów wymagających podjęcia bądź zintensyfikowania działań osób i instytucji mających realny wpływ na kształtowanie rzeczywistości w Polsce np.:

1. Jak powinno być zorganizowane państwo, w szczególności jaki powinien być zakres decentralizacji, zakres kontroli państwa nad życiem publicznym oraz sposób realizacji zasady pomocniczości?
2. Jak podwyższyć poziom edukacji?
3. Co zrobić, aby zapewnić przejrzyste i uczciwe reguły działalności gospodarczej oraz relacje pomiędzy światem gospodarczym, a polityką?
4. Jak zapewnić młodym ludziom szanse zawodowe?
5. Co zrobić, aby zagwarantować obywatelom równy dostęp do opieki zdrowotnej? Jaki powinien być zakres tych gwarancji? Jak powinno być zorganizowane finansowanie ochrony zdrowia?
6. W jaki sposób zwiększać wynagrodzenia w ochronie zdrowia i powstrzymać emigrację zarobkową jej pracowników?
7. W jaki sposób skutecznie chronić prawa i wolności obywateli?
8. W jaki sposób zapewnić obywatelom równość wobec prawa i wolny dostęp do wymiaru sprawiedliwości? W szczególności jak skutecznie zapewnić pomoc prawną potrzebującym, ale niezamożnym obywatelom?
9. Co należy zrobić, aby sądy i prokuratury w Polsce działały sprawnie?
10. Jak stworzyć przejrzysty i jednoznaczny system podatkowy? Jakie powinny być jego główne założenia?
11. Jak zlikwidować prawne i finansowe bariery w budownictwie mieszkaniowym?