

Stanowisko
Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej
z dnia 22 czerwca 2012 r.

w sprawie projektu ustawy o izbach lekarskich oraz niektórych innych ustaw

Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna po przeprowadzeniu analizy senackiego projektu ustawy o izbach lekarskich oraz niektórych innych ustaw, nadesłanego przez Szefa Kancelarii Sejmu przy piśmie z dnia 23 maja 2012 r., sygn. GMS-WP-173-153/12 skierowanego do Prezesa Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej zgłasza następujące uwagi dot. art. 2 projektu ustawy:

- 1) ad. pkt 1 proponuje się następujące sformułowanie art. 46 ust. 2, 2a,3 i 4 ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych:

„2 Od orzeczenia sądu lekarsko-weterynaryjnego kończącego postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy weterynarii obwinionemu lekarzowi weterynarii, pokrzywdzonemu, rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej i Prezesowi Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej przysługuje apelacja do Sądu Okręgowego w Warszawie (wydział karny) w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

2a. Do rozpoznania apelacji przez sąd okręgowy stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego

3. Strona, która nie zaskarżyła orzeczenia Sądu lekarsko-weterynaryjnego pierwszej instancji nie może wnieść apelacji do sądu okręgowego od orzeczenia sądu odwoławczego, jeżeli orzeczenie sądu pierwszej instancji utrzymanego w mocy lub zmieniono na jej korzyść”

4. Podmioty wymienione w ust. 2 wnoszą apelacje do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Krajowego Sądu Lekarsko-Weterynaryjnego”

- 2) ad. pkt. 2 w art. 48 proponuje się dodać zdanie w brzmieniu:

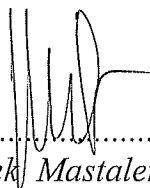
„W przypadku obywatela państwa członkowskiego Unii Europejskiej wykonującego czasowo i okazjonalnie zawód lekarza weterynarii na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej roszczenia przysługują w stosunku do okręgowej izby, której sąd wydał orzeczenie w sprawie, która była przedmiotem postępowania”.

- 3) ad. art. 49 Proponuję dotychczasowy tekst oznaczyć jaku ust. 2 w brzmieniu:

„2. W przypadku obywatela państwa członkowskiego Unii Europejskiej wykonującego czasowo i okazjonalnie zawód lekarza weterynarii na terytorium

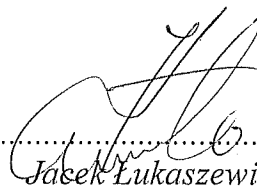
Rzeczypospolitej Polskiej publikacja, o której mowa w ust. 1, przysługuje w biuletynie okręgowej izby, której sąd wydał orzeczenie.

Sekretarz
*Krajowej Rady Lekarsko-
Weterynaryjnej*



.....
Marek Mastalerek

Prezes
*Krajowej Rady Lekarsko-
Weterynaryjnej*



.....
Jacek Łukaszewicz

Uzasadnienie

W związku z projektowaną nowelizacją ustawy z dnia 21 grudnia 1991 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych proponuje się w art. 46 ust.2 tejże ustawy określić krąg podmiotów uprawnionych do wniesienia apelacji od orzeczenia sądu lekarsko-weterynaryjnego wydanego w II instancji.

Proponujemy także, aby apelację od orzeczeń sądów lekarsko-weterynaryjnych rozpatrywał Sąd Okręgowy w Warszawie co ułatwi ujednolicenie orzecznictwa sądowego w tego rodzaju sprawach.

W związku z treścią art. 2 h powołanej wyżej ustawy, który przewiduje możliwość czasowego wykonywania zawodu lekarza weterynarii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej przez obywatela państwa członkowskiego Unii Europejskiej zasadnym jest, aby takiemu lekarzowi weterynarii przysługiwały identyczne uprawnienia do publikacji uniewinniającego orzeczenia sądu lekarsko-weterynaryjnego i odszkodowania za niesłuszne skazanie jak lekarzowi weterynarii obywatelowi polskiemu.